

Компонент ОПОП

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ)
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

наименование ОПОП

К.М.02.04
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

История России

Разработчик (и):

Никонов С. А.

ФИО

профессор кафедры истории

должность

д-р ист. наук, доцент

ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры
истории

наименование кафедры

протокол № 7 от 03.02.2026 г.

Заведующий кафедрой истории



Бардилева Ю.П.

подпись

ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения Компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1УК-1 Выполняет поиск необходимой информации, ее критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи ИД-2УК-1 Использует системный подход для решения поставленных задач, предлагает способы их решения	- исторические типы и формы государства, их сущность и функции; - основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; - особенности государственного развития России; - роль государства в политической системе общества, в общественной жизни	- оперировать понятиями и категориями исторической науки; - анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения	- терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; - навыками работы с источниками; - навыками анализа исторических явлений и фактов	- комплект заданий для выполнения практических работ; - темы рефератов	Вопросы к зачету Результаты текущего контроля
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИД-1УК-5 Анализирует и интерпретирует межкультурное разнообразие современного общества на основе знания истории ИД-2УК-5 Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения ИД-3УК-5 Придерживается					

	принципов недискриминационного взаимодействия в процессе коммуникации в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции					
--	---	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания контрольной работы

Перечень контрольных заданий, рекомендации по выполнению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тем контрольной работы.

1. Проблема происхождения славянства.
2. Славяне Восточной Европы в V – VIII вв.
3. Варяги и славяне в VIII – IX вв.
4. Роль варяжских дружин в возникновении Древнерусского государства.
5. Функции формирующегося Древнерусского государства.
6. «Русская правда» как источник по истории Древней Руси.
7. Положение различных социальных групп по «Русской Правде».
8. Структура древнерусского государства в IX – начале XII вв.
9. Политическая структура удельной Руси и отдельных земель XII – начала XIII вв.
10. Начало христианизации на Руси и ее этапы.
11. Выработка основных форм взаимоотношений Руси и Орды и политика Орды в отношении Руси.
12. Проблема объединительного центра и причины возвышения Москвы в XIV – XV вв.
13. Этапы объединения Руси в XIV – XV вв.
14. Политическая структура Московского государства в конце XV – первой трети XVI в.
15. Судебник 1497 г.: источники, разработка, содержание.
16. Положение отдельных социальных групп русского общества в XIV – XV вв.
17. Формы собственности на землю в XIV – XV вв. и складывание системы служилого землевладения.

18. Проблема права крестьян на землю в XIV – XV вв.
19. Реформы 1540-х – 1550-х гг. и альтернативы развития страны.
20. «Смута» в России начала XVII в. и ее политические последствия.
21. Становление соборно-приказной системы государственного управления.
22. Формирование абсолютистской системы власти при Петра I.
23. Меркантилизм и протекционизм в политике Петра I.
24. Табель о рангах и ее роль в сословной политике начала XVIII в.
25. Закон о единонаследии и его роль в сословной политике начала XVIII в.
26. Политика Петра по отношению к предпринимательским слоям.
27. Указ о подушной подати и его роль в процессах развития крепостнических отношений.
28. Положение различных разрядов крестьян петровской эпохи.
29. «Эпоха дворцовых переворотов» середины XVIII в.: причины, сущность, последствия.
30. Формирование системы «просвещенного абсолютизма» в России и ее основные черты.
31. Попытки разрешения крестьянского вопроса в конце XVIII – середине XIX вв.
32. Идеология декабристов.
33. Положение отдельных социальных групп населения в эпоху «просвещенного абсолютизма» 2-й половины XVIII – 1-й половины XIX вв..
34. «Жалованная грамота дворянству» и ее роль в сословной политике в конце XVIII – середине XIX вв.
35. «Жалованная грамота городам» и ее роль в сословной политике в конце XVIII – середине XIX вв.
36. Реформа государственной деревни Киселева как попытка разрешения крестьянского вопроса.
37. Осознание необходимости перемен и подготовка реформ в середине XIX в.
38. Вопрос о личной свободе крестьян по реформе 1860-х гг.
39. Создание общинного механизма самоуправления по реформе 1860-х гг.
40. Вопрос о земле и выкупе по реформе 1860-х гг.
41. Проблема «отрезков» в крестьянской реформе 1861 г.
42. Земская и городская реформы и их роль в развитии политических процессов в России 2-й половины XIX в.
43. Судебная реформа и ее роль в развитии политических процессов в России 2-й половины XIX в.
44. Формирование и развитие системы власти в России во второй половине XIX – начале XX в.
45. Народничество 1860-х гг. и его идеология.
46. Народничество 1870-х гг. и его идеология.
47. Переход к активной террористической деятельности революционного народничества и формы организации борьбы с ним в 1870-х – 1880-х гг.
48. Неонародничество конца XIX – начала XX вв. и его идеология.
49. Первая российская революция (1905 – 1907 гг.): причины, цели, последствия.
50. Взаимосвязь революции 1905 – 1907 гг. и реформ политической системы.
51. Падение самодержавия в России и организация новых органов власти.
52. Развитие революции в условиях двоевластия и нарастание анархических тенденций в развитии Российского государства.
53. «Октябрьский» переворот и борьба за власть в России после Октябрьского переворота (октябрь 1917 – март 1918 гг.).
54. Учредительное собрание в России и его связь с Гражданской войной.
55. Формирование военно-коммунистической идеологии и ее воздействие на политику Советского государства.
56. Образование СССР и перерастание федеративного государства в унитарное.
57. Создание репрессивного механизма осуществления национальной политики.

58. Причины появления и характер деятельности оппозиционных течений в стране и в партии в 1920-х гг.
59. Формирование системы политических репрессий, ее цели и задачи.
60. Индустриализация и коллективизация как средство создания государственной экономики в СССР.
61. Политический терроризм в России и его корни в XIX – начале XX вв.
62. Политический сыск в России в XIX – начале XX вв.
63. История полиции России в XVIII – начале XX вв.
64. Проблемы престолонаследия в политических процессах эпохи дворцовых переворотов.
65. Цензура в дореволюционной России и в СССР.
66. История российской прокуратуры в XVIII – начале XX вв.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала).
<i>Хорошо</i>	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.
<i>Удовлетворительно</i>	В работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
<i>Неудовлетворительно</i>	В работе есть грубые ошибки и недочеты ИЛИ Контрольная работа не выполнена.

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)
с зачетом с оценкой

Оценка	Критерии оценки ответа на зачете с оценкой
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *контрольные вопросы и контрольные задания.*

Комплект заданий диагностической работы

Контрольные вопросы

1. Каковы исторические типы и формы государства?
2. Какова сущность и функции государства?
3. Выделите основные исторические этапы развития Российского государства.
4. Насколько применимы к Российской истории понятия «феодализм», «социализм»?
5. Дайте определение понятий «история», «историософия», «историография».
6. Каковы особенности государственного развития России?
7. Какова роль Российского государства в политической системе общества и общественной жизни?
8. Какова взаимосвязь между реформами и революцией в России?

Контрольные задание по анализу источника

1. На основе анализа текста определите – к какому направлению в историографии – норманнскому или антинорманнскому – относится автор отрывка:

«...Неправедно рассуждает, кто варяжское имя приписывает одному народу. Многие сильные доказательства уверяют, что они от разных племен и языков состояли и только одним соединялись обыкновенным тогда по морям разбоем...

Разность сих народов ясно показывает и сомнение разрешает Нестор, летописатель российский, поименно называя варягов, готов, англов, шведов, нормандцев, россов...

Приступая к показанию варягов-россов, кто они и какого народу были, прежде должно утвердить, что они с древними пруссами произошли от одного поколения. Сие разумеется ... о старожилах прусских, которые еще и поныне живут рассеяны по некоторым селам в Пруссии и тем же языком говорят, который употребляют литва, жмудь, курландцы...

Нестор предал на память, что Рурик призван на владение к славянам из варягов-россов. Новгородский летописец производит его от пруссов, в чем многие степенные книги согласуются. И, таким образом, россы и, пруссы уже оказываются единым народом...

Знатные некоторые берлинские ученые люди по справедливости рассуждают... что к желаемому своему исканию те ближе всех подходят, которые имя Пруссии из славенского языка производят, то есть из имени *Русь* и предлога *по*...

Литва, Жмудь и Подляхия исстари звались Русью, и сие имя не должно производить и начинать от времени пришествия Рурикова к новгородцам, ибо оно широко по восточно-южным берегам Варяжского моря простиралось от лет давних...»

2. На основе анализа текста определите действительные намерения автора:

«ДЕКРЕТ О МИРЕ

Рабочее и Крестьянское правительство, созданное революцией 24-25 октября и опирающееся на Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире.

...Правительство предлагает всем правительствам и народам всех воюющих стран немедленно заключить перемирие, причем со своей стороны считает желательным, чтобы это перемирие было заключено не меньше как на три месяца, т.е. на такой срок, в течение которого вполне возможно как завершение переговоров о мире с участием представителей всех без изъятия народностей или наций, втянутых в войну или вынужденных к участию в ней, так равно и созыв полномочных собраний народных представителей всех стран для окончательного утверждения условий мира.

Обращаясь с этим предложением мира к правительствам и народам всех воюющих стран, Временное рабочее и крестьянское правительство России обращается также в особенности к сознательным рабочим ... Англии, Франции и Германии. Рабочие этих стран оказали наибольшие услуги делу прогресса и социализма... – все эти образцы пролетарского героизма и исторического творчества служат нам порукой за то, что рабочие названных стран поймут лежащие на них теперь задачи освобождения человечества от ужасов войны и ее последствий, что эти рабочие всесторонней решительной и беззаветно энергичной деятельностью своей помогут нам успешно довести до конца дело мира и вместе с тем дело освобождения трудящихся и эксплуатируемых масс населения от всякого рабства и всякой эксплуатации.

Председатель Совета Народных Комиссаров
Владимир Ульянов-Ленин.»